

LANDA EREMUKO IKERKETA GUNEA - CENTRO DE INVESTIGACIÓN DEL MEDIO RURAL

Idearen Aurkezpen Mintegia - Seminario de Presentación de Ideas

6 de noviembre _Lekaroz

- Errelatoria -

En este inicio del siglo XXI, a diferencia de las últimas décadas, el medio rural ha generado interés social y se ha incorporado a la agenda pública.

El Ayuntamiento de Baztan, con la colaboración de la Dirección General de Política Empresarial, Proyección Internacional y Trabajo del Gobierno de Navarra, tiene la idea de crear un espacio de referencia en el campus de Lekaroz, organizando la colaboración de los agentes académicos, institucionales y sociales interesados en el medio rural.

Por ello, el 6 de noviembre se ha celebrado en Lekaroz el Seminario de presentación del centro de investigación del medio rural. El objetivo de la jornada ha sido compartir el proyecto del hipotético espacio, recoger todas las aportaciones que enriquezcan el proyecto, identificar (o consolidar) las temáticas que se van a trabajar en un primer momento y constituir un "grupo motor" que vaya adelantando el proyecto.

El programa desarrollado en el Seminario ha sido el siguiente

9:30 BIENVENIDA	
10:00 IDEA DEL CENTRO DE INVESTIGACIÓN DEL MEDIO RURAL	Propuesta y presentación de las líneas generales
10:30 EJERCICIO DE PROSPECTIVA Y COLOQUIO ABIERTO	Se han analizado los puntos de vista, opiniones y aportaciones de los y las participantes
11:00 CAFÉ y VISITA A LA POSIBLE SEDE	
11:45 DESARROLLO DEL PROYECTO	Proceso de ejecución del centro y mesas de trabajo
14:00 CLAUSURA DE LA REUNIÓN	
14:30 DEGUSTACIÓN CON LAS PERSONA PARTICIPANTES	

Ha habido una gran diversidad de participantes. Por un lado, se han acercado diferentes agentes sociales, entre ellos, Bidezko Elikadura, Emagin, Baztango Zaporeak, Oficina Exterior, Etxalde, Aranzadi, etc. Por otro lado, han acudido personas investigadoras de la UPV/EHU y de la UPNA, de las áreas de ingeniería, economía, agricultura, sociología, patrimonio y paisaje cultural, arquitectura, biología y desarrollo rural. Por otra parte, también ha estado presente una representación del Gobierno de Navarra, así como miembros de Cederna e INTIA.

En la primera parte de la mañana se ha presentado la propuesta de líneas maestras del centro de investigación rural de Lekaroz. Posteriormente, se ha realizado un ejercicio de prospectiva para analizar los puntos de vista, opiniones y aportaciones de las personas participantes en el coloquio abierto. Se han planteado dos preguntas para encauzar la reflexión:

- *¿Cuáles son, en su opinión, las principales fortalezas y debilidades del medio rural vasco para lograr un buen desarrollo o un espacio vivo?*

- *¿Cuáles son, en su opinión, los principales proyectos de Investigación e Innovación que se deberían llevar a cabo para garantizar un espacio rural vivo Euskal Herria, que permita afrontar los retos del futuro en las mejores condiciones?*

Las principales ideas que hemos recogido de este coloquio abierto son las siguientes:

Debilidades

Se ha mencionado el declive del medio rural y, teniendo en cuenta el escenario mundial, se ha explicado que podemos hablar de una **crisis sistémica**; es decir, una crisis sistémica que recoge la hipótesis del colapso.

También hemos reflexionado en torno al impacto directo del urbanocentrismo sobre el medio rural. Las políticas públicas y las leyes se conciben desde las ciudades y para las ciudades, lo que afecta directamente al medio rural. **Se aprecia una perspectiva urbana** en el desarrollo de los proyectos. Al fin y al cabo, al medio rural no le corresponde imitar o competir con el núcleo urbano. En los últimos años se ha pretendido transferir a la zona rural numerosos parámetros urbanos que se han convertido en áreas residenciales. Los criterios que se establecen se implantan pensando en los núcleos urbanos, tanto los criterios educativos como sanitarios (número de alumnos, número de atenciones, etc.), lo que supone una gran debilidad para el medio rural.

Otra de las debilidades repetidas es el **envejecimiento de la población**, más aún si nos situamos en el medio rural. Además, entre los y las jóvenes se prioriza el ir a vivir a la ciudad. Por ello, se dificulta mucho el arraigo de la población en el medio rural. Además, cuando las fronteras entre la ciudad y el medio rural están muy solapadas, **el espacio rural está perdiendo atractivo para los y las jóvenes**. Entre otros, los servicios públicos se ubican en zonas urbanas, y no resulta fácil acceder cómodamente a los servicios en el medio rural, **hay muchos desequilibrios**. En la Montaña se ha visto que los jóvenes no se establecen en el medio rural, y no es por falta de oportunidades laborales, es un problema de imaginario, es decir, es un factor subjetivo. Así, algunas zonas de la Montañase están despoblando.

También se ha mencionado la **crisis de reproducción** del modelo de cuidados, y en general de la vida. Todo ello ligado al envejecimiento de la población. También la situación de violencia que sufren las mujeres mayores.

En cuanto a los sistemas de alimentación locales, se señala la falta de una **mirada estratégica**. No se ponen el foco en la estructura territorial. Es decir, se echa en falta una visión a largo plazo a nivel de Euskal Herria. En general, **la cooperación es débil** entre los y las diferentes agentes. En este sentido, también se han mencionado posibles puntos de conflicto entre agentes, ya que los procedimientos y programas de trabajo dificultan el desarrollo de los proyectos. No resulta fácil utilizar o movilizar recursos públicos desde iniciativas privadas. Se ha hecho referencia a la **gran distancia entre el ámbito público y el privado**. También a la distancia entre la universidad y el territorio.

Por último, hay que señalar que la **ausencia de referencias** en nuestro entorno cercano se considera un punto débil, al tiempo presenta dificultades tomar como base experiencias exteriores. Hoy en día no existe un espacio en el entorno cercano que reflexione sobre el medio rural. Además, **los conocimientos parecen estar muy fragmentados**, es decir, cada persona experta está trabajando en su terreno. Por eso, se echa en falta un pensamiento genuino, porque cada ámbito geográfico presenta sus diferencias.

Fortalezas

Se ha puesto el foco en la accesibilidad del medio rural a los recursos naturales y, en este sentido, se ha incidido en la **necesidad de mantener la gestión comunitaria de los recursos naturales**, como los comunales que aún se mantienen en Navarra. Se ha hecho referencia a la cultura que tenemos en Euskal Herria para responder colectivamente a situaciones de crisis. En este sentido, se ha mencionado la **fortaleza que tenemos para hacer las cosas colectivamente**, entre otros, el auzolan y los comunales. La solidaridad que supone vivir en el medio rural, el trabajo colectivo o el aspecto tradicional han sido considerados como puntos fuertes. Tenemos medios, conocimiento y ganas.

Además, se destaca la **alta calidad ecológica potencial** del medio rural, la capacidad ecológica derivada de una gestión sostenible. En este sentido, es un ámbito generador de oportunidades laborales. Área que garantiza la calidad de vida. Es un entorno rico y, además, euskaldun. En este sentido, se trata de un entorno con **capacidad de compactación social**. Es decir, la sociedad rural no la constituye gente atomizada, sino que se trata de una sociedad arraigada al territorio.

Por lo tanto, el medio rural es rico en recursos naturales diversos, tierra, agua, climatología, etc. Se han desarrollado sectores agropecuarios, y es un espacio donde se dan intercambios entre personas productoras y consumidoras. Se trata, por tanto, de un **marco que ofrece posibilidades para definir sistemas alimentarios locales sostenibles**.

También se señala que la proximidad entre los núcleos urbanos y el medio rural genera diversas posibilidades, entre ellas la de ubicar los grandes mercados cerca del medio rural.

También hemos hablado de las **posibilidades que abre el espacio rural en el ámbito de la vigilancia colectiva**.

Además, se ha mencionado que Lekaroz nos ofrece una **base cultural sólida**, ya que se sitúa entre Iparralde y Hegoalde. Además, en cuanto al proyecto, tenemos experiencias interesantes y referentes, disponemos de recursos y la sociedad local parece estar con ganas de hacer cosas. Sería importante recuperar la **sabiduría tradicional** y mediante la innovación insertar dicho conocimiento tradicional en la actualidad, centrarse en lo que se denomina *retro-innovación*. Se subraya que el espacio rural es un **espacio de interés para la innovación**, ya que se trata de un ámbito de interés para la sociedad contemporánea.

Principales proyectos de Investigación e Innovación,

Se han lanzado varias propuestas de ideas y proyectos. Sin embargo, **se priorizan las investigaciones o proyectos prácticos**, comarcales, **para fomentar la soberanía local** (se mencionan la soberanía alimentaria y la soberanía energética). Investigación que se desarrolla con la ciudadanía local y adaptada al lugar. Se ha mencionado la necesidad de proyectos técnico-productivos, así como de iniciativas comunitarias, siempre en el marco del apoyo institucional. En este sentido, se prevé (a modo de ejemplo) fomentar la reflexión sobre los comunales, dado no han adquirido la debida repercusión pública.

En este sentido, deben ser proyectos basados en el autoapoyo y la autogestión; se ha subrayado la necesidad de representar sistemas fractales. Se trata de estructuras a trabajar en diferentes ámbitos: energía, sistema alimentario, gestión de residuos, accesibilidad, etc. Se ha señalado la necesidad de **estructurar modelos descentralizados**. Por lo tanto, se subraya la necesidad de ofrecer recursos a las personas mayores para que superen sus los problemas; entre otros, poniendo a su disposición los servicios sociales, como por ejemplo, a través de sistemas itinerantes.

En relación con la idea anterior, se ha señalado que el **medio rural debe surgir de la ruralidad**, tomando en consideración diferentes formas de vida. Hay que priorizar el medio rural como productor de alimentos, crear nuevos itinerarios de relevo y **construir proyectos de vida desde la dignidad**. Hay que tener en cuenta que también en el medio rural se está produciendo un cambio de población, se observan **movimientos migratorios** y es una variable de vital importancia para la convivencia.

Por tanto, se considera que habría que analizar cuáles son las **condiciones adecuadas para el arraigo de la población en el medio rural**. Teniendo en cuenta que una parte de la población es gente que llega de la ciudad y un sector que no ha tenido relación con el medio rural. Por tanto, se considera imprescindible reflexionar sobre **qué tipo de escenarios se deben construir para vivir en el medio rural** a corto y largo plazo. Además, se considera que el declive del medio rural tiene una relación directa con la cultura, por lo que se considera imprescindible fomentar el orgullo de pertenecer al medio rural.

El reto del futuro es **estructurar los sistemas locales de alimentación** desde la practicidad. En este sentido, se ha dicho que el medio rural de Euskal Herria es una excelente referencia y marco. Se ha mencionado el estudio realizado por la Cámara de Agricultura para representar el sistema local de alimentación de Iparralde para el año 2050, un escenario proyectado teniendo en cuenta la organización agraria y el cambio de dieta. Se ha subrayado la necesidad de mecanismos para poner en marcha y orientar las investigaciones. Para potenciar el medio rural, se ha visto la **necesidad de desarrollar sistemas de alimentación locales sostenibles**.

Se ha priorizado la investigación basada en la innovación, se subraya la **necesidad de reflexionar sobre modelos innovadores** que saquen el núcleo rural del casco urbano. Se considera importante centrarse en la investigación sobre la tradición, recuperar el **conocimiento tradicional local** y también el patrimonio material. Se ha mencionado la necesidad de definir proyectos de retro-innovación. También **sobre la importancia del fortalecimiento de la economía circular**, entre otros, los proyectos para fomentar el uso de muchos recursos que no utilizamos (lana, heleichos, residuos, etc.).

En más de una ocasión se ha mencionado la necesidad de profundizar en la economía circular aplicada, tanto desde el punto de vista distributivo y logístico, como poniendo el foco en la vivienda. En este sentido, se considera que se deberían analizar las **posibilidades y medidas para abrir nuevas vías de comercialización**. En cuanto al tema de la vivienda, hay que tener en cuenta que el acceso a los caseríos presenta numerosas barreras. En este sentido, se ha incidido en la necesidad de profundizar en la **investigación sobre los nuevos modelos de vivienda**. Sin embargo, hay que tener en cuenta que hay algunas diferencias entre lo que queremos hacer y lo que podemos hacer; se ve importante **trabajar sobre opciones reales**.

También se ha destacado la importancia de la investigación feminista, la posición de las mujeres en el medio rural y las disidencias corporales. Se ha mencionado la **necesidad de articular sistemas que pongan las vidas en el centro**. Para ello, se ha expuesto la importancia de realizar diagnósticos relacionados con la organización de las tareas de cuidado para desarrollar planes de acción en igualdad. En este sentido, se ha reflexionado sobre la necesidad de marcar bien las diferencias entre el trabajo comunitario público y el privado.

Además, se considera importante que la organización territorial y la influencia de la lengua salgan de casos concretos y se amplíe el ámbito de investigación. Hemos hablado de la necesidad de visibilizar las **fortalezas de los pueblos euskaldunes y plurilingües**. En este sentido, se señala la necesidad de reforzar la motivación de la juventud mediante el uso masivo del plurilingüismo. Al contrario, también se señala la necesidad de insertar y analizar en la región otros temas de interés mundial, como el cambio climático, la influencia del bosque, la gestión del agua potable, etc.

Para finalizar, se ha planteado el enorme trabajo a realizar en torno a las definiciones, se ha incidido en la **necesidad de crear un lenguaje común**. Además, se señala la necesidad de crear un espacio profesional más allá de las asociaciones, también a la hora de poner en marcha proyectos concretos, la necesidad de crear espacios mixtos.

En la segunda parte de la mañana nos hemos centrado en el proceso de ejecución del espacio y en la estructuración de las mesas de trabajo. Se ha propuesto dividirlo en tres mesas de trabajo:

- Aplicación/Mesa de trabajo para una zona rural viva
- Mesa de Trabajo Académica Interdisciplinar
- Mesa de Trabajo para el Espacio y la Protección Institucional

Se ha planteado la preocupación en torno a la comunicación y desconexión entre las mesas de trabajo. Con el fin de hacer cada grupo más funcional, se ha propuesto un modelo organizativo diferente, que tenga en cuenta proyectos, formación y aplicación.

En las mesas de trabajo se ha querido reflexionar sobre la siguiente pregunta:

- Qué podemos aportar desde esta mesa de trabajo al proyecto del centro de investigación?

Tras reunirse en tres grupos, se han compartido los principales temas debatidos en cada uno de ellos:

Aplicación/Mesa de trabajo para una zona rural viva

Este grupo debería tener un peso significativo dentro del centro de investigación, el grupo de trabajo de los y las agentes es el más cercano a la comunidad rural y, por tanto, el que dispone de una identificación más real de las necesidades. Por ello, se considera que las directrices para orientar las investigaciones deberían ser la de identificar (grupo de agentes), investigar (grupo académico) y apoyar (grupo institucional).

Existe una relación jerárquica entre instituciones, academias y agentes. Por eso hay que darle la vuelta a la lógica. Se trata de un propósito inherente a la creación del centro de investigación, por lo que en la presentación también se ha mencionado el *conocimiento ecológico* y la *investigación participativa*, pero es un reto ligado a su materialización (hacer realidad las ideas abstractas).

Hace falta un nuevo modelo de gobernanza. ¿Qué capacidad de decisión tendrán los y las agentes? Hay que dar pasos que vayan más allá de la mera opinión. Esto garantizará en gran medida la participación activa y permanente de los y las agentes.

Funciones:

- 1. Establecer la dirección y orientar las investigaciones**
 - Área donde se trabajarán las definiciones de microproyectos o proyectos.
 - Planificación y viabilidad de los proyectos.
- 2. Trabajar con la mirada de toda Euskal Herria** (teniendo en cuenta las 3 administraciones y tendiendo

puentes)

- Por ejemplo: ¿cómo se construye nuestro sistema alimentario? ¿Qué diferencias existen entre las tres administraciones, cómo interrelacionarse y cómo superar las barreras administrativas? ¿Podríamos organizar una red de distribución de alimentos que responda a todo el territorio?

3. Espacio donde se tejerán experiencias de los diferentes lugares

- Desarrollar proyectos estratégicos que, partiendo de la red de experiencias concretas, respondan a problemas estructurales. De hecho, hay muchas iniciativas locales (con similitudes y particularidades), pero la mayoría nos encontramos con obstáculos similares.

4. Espacio de debate para compartir y debatir diferentes puntos de vista

- ¿Qué otros temas se podrían tratar en este espacio además de la alimentación?¹

- Configurar subgrupos de trabajo estratégicos por temas. Pero habrá que acertar en la comunicación entre ellos, para que transversalmente se trabajen diferentes temas y se compartan las fortalezas.

5. Espacio para la realización de investigaciones participativas

-El modelo práctico debe ser un espacio de puesta en marcha, de salto de la teoría a la práctica.

- Disponemos de teoría, también tenemos más o menos definidas las líneas de trabajo, pero tenemos problemas para llevarlas a la práctica.

Mesa de trabajo interdisciplinar académica

Se ha señalado que se trata de una propuesta que proviene de una demanda social y que tiene un gran valor. Se considera que se trata de un proyecto que debería ser abordado en un proceso progresivo: a) reforzar la voluntad de trabajo conjunto b) posibilitar el uso del mismo "lenguaje", de la misma terminología c) a menudo recibimos información redundante; trabajar este aspecto aplicando la estadística.

Además, se han enumerado los recursos que necesitaría el centro de investigación:

- Un proyecto técnico.
- Un persona secretaria.
- Un persona informática.
- Recursos digitales, bases de datos... es decir, infraestructuras.

Por otro lado, se ha hablado de la territorialidad del centro de investigación, se ha reflexionado sobre los aspectos positivos y negativos de su ubicación en Baztan:

- Una referencia física es buena.
- Puede ser un buen lugar para unir el Iparralde y Hegoalde.
- La ubicación inicial en Baztan se considera adecuada. Se puede ampliar progresivamente.

¹ Por la trayectoria de los y las participantes, nos hemos centrado mucho en el análisis y ejemplos del sistema alimentario.

- El camino puede ser algo parecido a la UEU (Universidad Vasca de Verano).

Funciones:

1. Un paraguas para participar conjuntamente.... para conocer el trabajo mutuo...

- Una plataforma para el desarrollo de proyectos.
- Para unir un espacio físico.
- Punto de encuentro de las personas miembro del proyecto.
- Intercambiar y poner en común nuestros proyectos.

2. Un espacio que nos permita desarrollar un lenguaje común, poner en común problemas regulares y ayudarnos a entendernos.

- La dimensión social se estudia muy poco.
- Ser un punto de encuentro de valores sociales y ecológicos.
- y alimentarse mutuamente en diferentes direcciones.

3. Este centro puede ser una vía de colaboración entre la UPV/EHU y la UPNA, dándole la forma jurídica necesaria para la gestión de proyectos, el desarrollo de títulos propios...

- Como puede ser la UEU: transversal, entre ambas universidades. Siempre promoviendo la investigación sobre el medio rural.

4. Espacio para el desarrollo de la colaboración interdisciplinar

- Escuchar a los y las agentes, espacio para trabajar mediante la mutua alimentación entre los y las diferentes agentes.
- Espacio para el desarrollo colaborativo entre las diferentes áreas de conocimiento ante el problema, interdisciplinariedad
- Un espacio capaz de desarrollar nuevos modelos y metodologías. El desarrollo del trabajo estadístico se considera importante para analizar la correlación entre muchas variables.

5. Espacio para ofrecer estancias, becas para investigadores en formación (PRE y POST-Doc)

6. Los proyectos deben desarrollarse en relación con los y las agentes sociales, lo que dará referencialidad al espacio.

- El punto de encuentro o relación entre la Academia y los agentes sociales.
- Crear temas de agentes sociales y desarrollarlos nosotros.
- Desarrollar un diagnóstico basado en el medio rural a través de una colaboración horizontal, recogiendo ideas de diferentes ámbitos. Los y las investigadoras tenemos capacidad para hacer un diagnóstico; por tanto, tenemos que ponerlo en marcha nosotras. Combinar lo que los y las agentes sociales ven desde una perspectiva más atomizada.

7. Los y las investigadoras tenemos que hacer un trabajo en red. Traer ideas de fuera, compartirlas.

Mesa de Trabajo para el Espacio y la Protección Institucional

En cuanto a las ayudas, en marzo hay posibilidades de obtener una subvención de Navarra; estamos en el punto de definición, dado hay que decidir de qué departamento llegará. Sin embargo, parece que se prevén cortes en asuntos ordinarios. Es importante definir las formas de sostenibilidad del proyecto, destinar ayudas económicas para hacer frente a los gastos.

Funciones:

1. Recibir información de los técnicos del Gobierno **sobre las diferentes subvenciones** y remitir al Gobierno las acciones puestas en marcha.
2. La implicación del Gobierno puede darse en los distintos departamentos, habría que **enumerarlos y valorar el nivel de interés de cada uno**.
3. Es importante plantearlo como un proyecto transfronterizo que **permita implicar a las distintas administraciones**.
4. **La comunicación debería darse en dos sentidos**, por un lado mirando hacia dentro, compartiendo lo que se desarrolla en las mesas en diferentes grupos de trabajo. Y por otro lado, de cara al exterior, con el objetivo de lograr la legitimidad.
5. La importancia de definir el modelo de Gobernanza. **Elaborar un listado de diferentes agentes e instituciones y crear una narrativa detallada del centro de investigación**.
6. Se ve factible y realizable, pero es importante **identificar a las personas apropiadas del Gobierno de Navarra**.

Para avanzar en el proceso de estabilización de las mesas de trabajo, hemos fijado la fecha del próximo Seminario: será el día **18 de diciembre**, a partir de las **9:30 de la mañana**, de nuevo en el **Campus de Lekaroz**.