

## ¿Mayor igualdad = más científicas? La paradoja nórdica

Si asumimos que buena parte de la diferencia en la elección de estudios entre hombres y mujeres es cultural, lo lógico sería encontrar que la brecha se reduce en los países más igualitarios –como sucede, por ejemplo, con los resultados en las pruebas matemáticas en Noruega–. Sin embargo, un estudio del año pasado que causó cierta polémica señaló lo contrario. Tras analizar los datos de casi medio millón de adolescentes de más de sesenta países, se observó que, en los Estados del norte de Europa, donde la igualdad de género es mayor, las diferencias a la hora de decantarse por estudios de letras o ciencias era aún más amplia. Es la paradoja educacional de la igualdad de género.

Los autores tratan de explicarlo así: aunque las chicas en esas regiones no son inferiores a los chicos en ciencias y matemáticas, tienen un mejor rendimiento en las pruebas de lectura. Y las preferencias de carrera dependen no tanto de las capacidades absolutas, sino de las relativas, de aquello en lo que cada uno siente que es mejor. Como en esos países hay bienestar social, es menor la preocupación por elegir carreras de gran seguridad y prestigio, así que se decantan por aquellas que realmente quieren hacer.

El estudio no tenía en cuenta carreras como Medicina, y, en su explicación, los investigadores asumían que podría haber factores ocultos que sesgaran y confundieran la interpretación. Ha sido ampliamente criticado por usar, por ejemplo, un índice de igualdad muy variable que no se relaciona directamente con un cambio cultural, cuando son precisamente cuestiones como los estereotipos las que más influyen en el interés de los y las estudiantes. Las voces críticas dicen que el análisis es flojo, pero aun así demuestra algo que ya sabemos: la complejidad de este tema y la enorme cantidad de factores que influyen en él.

Luis Méndez. FUENTE: Revista MUY INTERESANTE, 02/2020.

La libertad de expresión

## Una silla frente a la cárcel

Dos escritores como Ngugi wa Thiong'o y Can Dündar nos recuerdan que la autoridad no tiene tanto que ver con los cargos como con la moral, con la credibilidad y la coherencia



Núria Iceta

Apenas hace una semana que han pasado por la ciudad dos escritores de categoría, Ngũgĩ wa Thiong'o y Can Dündar. Aunque provienen de tradiciones culturales diferentes, han compartido la experiencia de pasar por la cárcel por defender la libertad de expresión y lo han explicado en sendos libros, *Lluitar amb el diable* (Raig Verd) y *Arrestados* (Descontrol). De ambos he tenido la oportunidad de escuchar sus palabras, de ver sus expresiones tan decididas como afables y de recibir la energía de la fuerza de sus convicciones.

He experimentado de nuevo cómo la autoridad no tiene tanto que ver con los cargos como con la moral, con la credibilidad y la coherencia.

Me he reafirmado en el poder de la información y la literatura para

mantenernos bien arraigados en la tierra y bien arriba en la imaginación. Esto los llevó a la cárcel, pero también les permitió no sentirse aislados. Uno, Ngũgĩ, fue encarcelado en Kenia por haber escrito una obra de teatro en kikuyu; el otro, Can, en Turquía, por haber revelado en el periódico que dirigía que el régimen de Erdogan estaba vendiendo armas a Siria.

"Nunca podrán encarcelar las ideas" repiten presos políticos en todo el mundo, y pienso en las acciones de resistencia desde la prisión. Ngũgĩ, escribiendo una novela en trozos de papel higiénico; Can, empeñándose en conseguir lápices de colores para pintar tiñéndolos con zumo de diferentes frutas.

Un periodista veterano se plantó ante la cárcel de Silivri con un libro, a leer,

iniciando la Guardia de la Esperanza que se mantuvo durante los tres meses de confinamiento de Can. Y después de él vinieron otros. Cuando Can fue liberado, el periodista le regaló la silla, y él la llevó al Museo de la Prensa.

He escuchado la densidad de los silencios que habitan entre sus palabras, nuestros silencios intentando digerir los suyos, me he visto intentando poner palabras a los símbolos cuando son metonimias de acciones que todos quisiéramos saber encabezar. ¿No habéis soñado nunca que queréis gritar y no os sale la voz?

FUENTE: *El periódico de Cataluña*, 28/05/2019.

### 1. Comprensión e interpretación (2,5 puntos).

Elija UNO de los textos anteriores y responda a las siguientes preguntas. Responda a las tres preguntas sobre el mismo texto:

- a) Escriba el tema del texto (0,5 puntos).
- b) Resuma el texto (1,5 puntos).
- c) Responda a la siguiente pregunta y razónela con datos del texto (0,5 puntos):
  - c.1. Si ha elegido “¿Mayor igualdad = más científicas? La paradoja nórdica”: Explique a qué paradoja se refiere el texto.
  - c.2. Si ha elegido “Una silla frente a la cárcel”: Explique el significado de esta frase en el texto “*Me he reafirmado en el poder de la información y la literatura para mantenernos bien arraigados en la tierra y bien arriba en la imaginación.*”.

### 2. Comentario lingüístico (3 puntos).

Elija UNA de estas cuatro preguntas y responda a lo que se pregunta sobre el texto. Puede responder a cualquiera de ellas, independientemente del texto elegido en la pregunta anterior.

- a) Comente las funciones lingüísticas del texto “¿Mayor igualdad = más científicas? La paradoja nórdica”.
- b) Comente la cohesión léxica en el texto “¿Mayor igualdad = más científicas? La paradoja nórdica”.
- c) Comente el papel de la autora en el texto “Una silla frente a la cárcel”.
- d) Comente la subjetividad o modalización en el texto “Una silla frente a la cárcel”.

### 3. Texto de opinión crítica (1,5 puntos).

Elija UNA de estas dos preguntas y redacte su opinión crítica sobre la misma. Puede responder a cualquiera de ellas, independientemente del texto elegido anteriormente.

- a) Si ha elegido el texto “¿Mayor igualdad = más científicas? La paradoja nórdica”: **¿Está de acuerdo con la afirmación vertida en el texto de que existe “una enorme cantidad de factores que influyen en la brecha de género”?** Justifique su respuesta con al menos dos argumentos (Mínimo 120 - Máximo 180 palabras).
- b) Si ha elegido el texto “Una silla frente a la cárcel”: **¿Considera que es necesario proteger la libertad de expresión por encima de todo?** Justifique su respuesta con al menos dos argumentos (Mínimo 120 - Máximo 180 palabras).

### 4. Pregunta literaria (3 puntos).

Desarrolle UNO de los siguientes temas:

- a) Crónica literaria y perspectivismo en *Crónica de una muerte anunciada*.
- b) Evolución poética de Antonio Machado.
- c) Ejes temáticos en *La casa de Bernarda Alba*.