

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

[Contenido de la prueba: Los contenidos se adaptarán a la legislación vigente](#)

[Programa](#)

[Estructura de la prueba](#)

[Criterios de corrección y calificación](#)

Programa

1- PLATON

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico: **Orígenes de la filosofía. La filosofía antigua. Sócrates.**
- b. La teoría de la realidad
- c. Filosofía práctica
- d. Texto: el mito de la caverna. Platón, *República*, Madrid: Gredos, 1986, pp. 338-350. Traducción de Conrado Eggers.

2- ARISTÓTELES

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico
- b. Teoría de la realidad
- c. Filosofía práctica
- d. Texto: Aristóteles: *Moral a Nicómaco*, Madrid: Espasa Calpe, 1996, pp. 73-78. Traducción de Patricio de Azcárate.

3- TOMAS DE AQUINO

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico: **Razón y Fe en la edad media: Agustín de Hipona**
- b. Razón y fe en Tomás de Aquino
- c. Filosofía práctica
- d. Texto: (Tomás de Aquino: *Suma teológica* 1 q.1 a.1 y a.8, Madrid: BAC, 1962)

4- DESCARTES

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico: **La filosofía moderna. El renacimiento. La revolución científica.**
- b. La teoría del conocimiento: el racionalismo, método, primera verdad, análisis.
- c. La realidad: La teoría de las sustancias de Descartes.
- d. Texto: Descartes: *Meditaciones Metafísicas*: segunda meditación.

5- HUME

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico: **El racionalismo. El empirismo: Locke**
- b. La teoría del conocimiento de Hume

- c. El emotivismo moral
- d. Texto: Hume: *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid : Orbis, 1981, Libro III, parte I, s. I, pp. 688-690; y parte II, pp. 691-694.

6- KANT

- a. Contexto
 - i. Histórico
 - ii. Filosófico: **La ilustración**
- b. Teoría del conocimiento: La síntesis del racionalismo y empirismo. El idealismo trascendental.
- c. La ética kantiana
- d. Texto: *Crítica de la razón pura: tres partes cortas: Crítica de la Razón Pura*, Losada, S.A., Buenos Aires, 1960.

Introducción. De la distinción del conocimiento puro del empírico.

Estética trascendental, sección 2ª, párrafo 8, Observaciones generales sobre la estética trascendental.

Lógica trascendental, Introducción idea de una lógica trascendental, 1 de la lógica en general.

7- MARX

- a. Contexto histórico y filosófico
- b. La teoría de la alienación
- c. El materialismo histórico
- d. Texto: Marx: *Contribución a la crítica de la economía política*, Madrid: Alberto Corazón Editor, 1970, pp. 37-38. Traducción de J. Merino.

8- NIETZSCHE

- a. Contexto histórico y filosófico **y filosofía del siglo XX : Filosofía analítica. Otras corrientes del siglo XX. Filosofía española.**
- b. La crisis de la razón ilustrada: Crítica de la cultura occidental nihilismo, ateísmo, crisis de valores.
- c. Propuesta constructiva:, superhombre, voluntad de poder, eterno retorno.
- d. Texto: *Así hablo Zaratustra: de las tres transformaciones del espíritu.*
Friedrich Nietzsche: *Así habló Zaratustra*, Alianza Editorial, Madrid, XVª ed. Traducción de Sánchez Pascual.

Estructura de la prueba

Se propondrá un único examen con tres opciones, correspondiendo cada una de ellas a un filósofo (y su correspondiente texto) de cada uno de estos tres períodos históricos:

1. Filosofía Antigua y Medieval: Platón, Aristóteles y Santo Tomás de Aquino.
2. Filosofía Moderna: Descartes, Hume y Kant.
3. Filosofía Contemporánea: Marx y Nietzsche.

El alumnado deberá elegir una de dichas opciones y desarrollará las preguntas concretas que figuran en la opción elegida. El tipo de preguntas será el mismo en las tres opciones.

Éstas serán las preguntas que deberá desarrollar sobre la opción elegida:

1. **RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE EL TEXTO (2 puntos en total):**
 - a. Resumen del texto (5 líneas) (1 punto)
 - b. Definición o frase (0,5 puntos)
 - c. Definición o frase (0,5 puntos)
2. **CONTEXTO HISTÓRICO Y DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR PROPUESTO (4,5 puntos en total).**
 2. 1. Contextualización histórica del autor (0,5 puntos).
 2. 2. Desarrollo de un tema: se preguntará uno de los temas de cada uno de los autores, sea o no el tema el mismo al que se refiere el texto. Estará formulado como aparece en el programa de la asignatura (4 puntos).
3. **CONTEXTO FILOSÓFICO Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (2,5 puntos en total).**
 - a. Contextualización filosófica del autor (0,5 puntos).
 - b. Comparación de otra cuestión de ese autor con otro(s) autor(es) (**2 puntos**).
4. **ASPECTOS FORMALES (ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal) (1 punto).**

Criterios de corrección y calificación

1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)

- Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 o 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).
- Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento “micro”, “al detalle”, que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.
- El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.
- Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.
- Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

2ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA Y DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará históricamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado, el/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor. Este apartado valdrá 4 puntos.
- En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.
- Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN FILOSÓFICA Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 2,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.
- El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.
- Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.
- En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición reflexiva, libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

NOTA: El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales. En las puntuaciones se utilizarán rangos de 0,25. La nota final del examen debe ser un múltiplo de 0,25.